

經部

欽定四庫全書

經部

春秋輯傳卷三

給事中温常殺覆勘 校對官中書臣李元春 總校官編修臣王燕緒 腾銀監生 丁製光

詳校官監察御史 劉 芬

到即 いいせ は大橋のか The Same 明 其得 氏啖 嫡長未誓於天子 大罪 不氏 而去 连日 王樵 舉國曲穀 其猶 為洪 輯 細口說是 非不 口也 通心柱左

絀 其即位自是魯君元不行即位之禮其書即位者 是魯君行即位之禮也如此則莊公不行即位之禮 位又不以道終於他國無所受之可知光儒謂不書 不得稱世子况不請命可以為諸侯乎父以弑逆得 御暗以兇然在疾之人而與於嘉事未見其創鉅痛 公殼以為繼故而有所不忍馬得之矣然以此示訓 可也其實莊公主王姬閔公盟落姑僖公會種三黔 位不正其始也然未子則以不書即位者非聖人

金ワロノとい

卷三

文定日事全書! 三月夫人孫于齊 E 深之意其不行即位之禮者或自緣國亂倥偬而廢 责之故出奔 私情則害天下之大義舉王法則傷母子之至恩此 馬為魯臣子者義不共戴天矣嗣君夫人所出也徇 之猴夫人何以不稱姜氏與弑公也 左傳不稱姜氏絕不為親禮也 胡傅夫人文姜也桓公之弑姜氏與 恭秋輯傳 公羊傅内諱奔謂 杜氏曰魯人

桓公良姜與弑二君皆罪大惡極不可復居魯國故 審矣梁人有繼母殺其父者而其子殺之有司欲當 使若不為人子所逐以全恩也 宜以非司寇而擅殺當之不得以逆論也人以為允 謂絕不為親禮也夫絕不為親即凡人耳方諸古 義 以大逆孔季彦曰文姜與弑魯桓春秋去其姜氏傳 國論之難斷者也經書夫人孫于齊而恩義之輕重 改通於春秋然後能權天下之事多孫者順讓之群 汪氏曰文姜與弑

Jalou Listo 皆書孫雖不曰奔使若自知恨恥而去然亦可見其 無所容則其絕之也至矣良姜去而不返齊人討而 當發為庶人而賜之死引春秋絕文姜之義以為斷 齊如莒一書再書而又再書春秋非與其歸魯也的 以深惡魯之臣子無憤疾之心而不能仗大義以誅 殺之得討賊之義矣文姜復歸于魯而或會或享如 可謂得聖人之意矣春秋于文姜不曰姜氏而曰夫 之也先儒謂唐武后廢中宗而移其宗廟張東之等 春秋新傳

金ラしたべる 時感母不預故録之亦非也 知夫人隨喪而歸矣穀梁亦言夫人先在齊至練祭 有先在齊而令書滌子蓋見無夫人至文故云耳不 氏曰公羊云夫人固在齊矣其言孫于齊念母也豈 庶人矣况聖人筆削父母國之史而朱子筆削前代 于妾媵而其罪不彰稱太后則猶為天下之母而非 人綱目 于武后不曰太后而稱武氏蓋稱姜氏則疑 之史師其義而不襲其文豈非得傳心之要子

久の日本江司 夏單伯逆王姬軍音善後同 國如單伯祭仲是也 逆之者何使我主之也天子賜之圻內邑為號今歸逆之者何使我主之也天 公羊傳單伯者吾大夫之命乎天子者也睡氏曰諸 於京師何也曰躬君弒於齊使之主婚姻與齊為禮 其不言如何也其義不可受於京師也其義不可受 夫必使大夫同姓者主之 嫁女予諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女乎大 其義固不可受也范氏曰單姓也伯字也 春秋料傳 殼梁傳命大夫故不名 孫氏曰

秋築王姬之館于外 禮也其書機也仇學之人非所以接婚姻也衰麻非 所以接弁見也魯忘仇警安與之接婚妈而不辭 羣公子之舍則以早矣其道必為之改築者也改 何曰 天子命莊公主警婚而公不辭故交譏之峄為王卿 进 香作进送 姬者必為之改築於路寢則不可小寢則嫌 王祖不可 居公寝何論平乎已尊於寝則己甲趙氏曰 廟 接舉杜 蒯 公羊是也公羊用當

くれつ から 色藏禍心如楚以衆逆之事故築于外耳胡氏謂魯 之桃齊强魯弱桓公如齊不返魯不能響而猶虞其 藏禍心以圖之不然散邑館人之屬也其敢愛豐氏 将以衆逆子羽曰小國侍大國之安靖己而無乃包 段氏将入館鄭人惡之使行人子羽群馬乃館于外 秋以為是無人心而天理滅矣一書再書不曰築王 姬之館而曰築王姬之館于外所以深著之也其築 之於外何也懼齊也楚公子園聘于鄭且娶于公孫 春秋悄傅

冬十月乙亥陳侯林卒 王使崇叔來錫桓公命此書鍋 禮諸侯嗣位三年喪軍以士服見天子天子錫之黼 而築之外乎 讐齊之意無幾微見於舉 動鳥在知接嘉禮之不安 若辭而弗主之為正斯意則善矣然考其實則自主 王姬之後今年會代衛明年同府又明年復會伐衛 人知仇雙接婚姻之不可故異其禮而築于外曾不 Kalous Kidan 王姬縣于齊 如歸十一年皆非常機與集為婚主也 趙氏曰凡外女解者皆以非常乃書合禮則兩書王 禮也生不服死追錫之不正甚矣 傳禮有受命無來錫命錫命非正也生服之死行之 朝受命今以王命寵篡弑又死而追錫之不正甚矣 冕主璧然後歸以臨其民謂之受命桓篡弑未嘗入 或書天王或書王范甯以為非義所存是矣 春秋輯傳 書外女未

香師遷紀邦晉吾音吾 此書還之始 **啖氏曰齊欲滅紀故遷其三邑公羊云遷者何取之** 之其惡者矣能以國遇曰某遷新言存為列國徒而 紀于那部部按下有紀侯大去其國明此時未遷故 知那部是紀之三邑爾 之詳是掩惡也殼深云紀國也那部部國也或曰遷 也曷為不言取為襄公諱也按取人邑非善事若為 有詳於此者書逆書築館書縣書卒皆以病莊公也 趙氏曰凡非所遷而遷

卷三

くれついれ たら 春王二月垒欧莊公 臣之曰遷其也宋人邊宿之類 邑未有秦其人但取空地者盟向之民不肯從鄭主 而臣之曰遷其如宋人遇宿之類然則遷邑義亦同 都昌縣西有訾城 杜氏曰那在東莞臨朐縣南部在朱虚縣東而北海 遷其人于郊此王自遷也若齊取紀邑肯如是子 此社預謂從其三邑之民而取其地自古遷滅人國 春秋輯傳 庸 今按趙氏曰徒

多けにいけんで 秋七月齊王姬卒 夏公子慶父即師伐於餘丘 **教梁傅主之者卒之也范氏曰主其嫁則有兄弟之** 邑 杜氏曰於餘丘國名也莊公時年十五則慶父莊公 假词侵小直書而罪惡見矣 义之得兵權也 國盖其後 属 都王氏曰於徐丘 精日於超國而日伐此色 爾其日代何也誌 愚按是時莊公幼在喪慶父事兵 ١, 胡傳按二傳教於餘丘都

莊公為之大功 孔氏曰他國夫人之卒例皆不書 由魯嫁故為之服姊妹之服是其比內女也 汪氏 唯魯女為諸侯之妻書其卒耳王姬非是內女亦書 恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之喪愈 未聞主婚王女而為之服也春秋二百四十二年王 其卒為比之內女故也檀弓曰齊告王姬云云或曰 后崩不見于經則當時諸侯于王后之喪禮略矣而 曰周禮為王后齊衰解之者曰諸侯為之不杖期固

というなる 人はる

春秋輯傳

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于糕然請若反 顧為王姬服其重在齊而不在周也或者以為尊王 禮防閉其母失子之道 蓋莊公之舉為齊而非為周至桓而勢自廢可見主 矣亦以病公也曰子可以制母子夫死從子通乎其 左傅書姦也 婚修服之非禮矣 命過矣 按後此齊桓王姬亦魯主之而其卒不書 詩序荷嗟刺魯莊公也莊公不能以 趙氏曰姜氏齊侯之惡者

とこう・とう 乙酉宋公馮卒馬及 以督下車馬僕從英不俟命夫人徒往乎夫人之往 如正國何者莊公者哀痛以思父誠敬以事母威刑 知之矣 高氏曰觀宋莊收求敗類穆公之不以國與子有以 下况於國君君者人神之主風教之本也不能正家 也則公威命之不行哀戚之不至爾 行不以禮故還皆不書禚齊地 春秋輯傅 杜氏曰夫人

重少工匠 五月葵桓王 三年春王正月溺會齊師伐衛 夏四月葵宋莊公 姓 公羊傅溺者何吾大夫之未命者也異皆以不 稱 立公子點年為衛侯魯斯與師會仇警之人抗天子 書氏不可別為義貶接例不命之即 命納不義之君其罪大矣 高氏曰衛朔奔齊齊欲納之然天王已絕朔 而 穀孫傳惡其會仇響而代同

てかりませんか 言天子志崩不志葵如此其事孰有大於葵天子者 有以緩蒸書而有速蒸者王室益弱禮滋略矣穀梁 子之慢也會葬不書其人見魯之慢也莊王以後無 亂則王室或多故矣故七年而葵魯往會之而書夫 按左氏曰緩也葢王崩至是七年矣觀子儀黑肩之 而可以不志乎劉敬言公親會之不書奏常事也和 以天下葬一人何哉之能淹至于七年之父見周臣 葵非常也 死生終葵之際人道之大變豈以是為親會之則書死生終葵之際人道之大變豈以是為 春秋料傳

紀季以都入于齊事戶 七月之期况改龚乎葬未常會而改葬會乎 書之矣世之末也何事不有直能必桓王前已葵哉 欲滅紀故季以邑入齊為附庸 先祀不廢社稷有奉 **况是時諸侯無王同軌畢至之禮尚不能行于初喪** 左傅紀于是乎始判 常事而不害也公敷皆以為改葬誠改葬則聖人明 杜氏曰季紀侯弟郡紀邑在齊國東安正 公羊傳請後五廟以存姑姊

金ラロトイラー

表三

Valam Lita 冬公次于滑爾 西北 在櫟 反 左傳公次于滑將會鄭伯謀紀故也鄭伯群以難即 故書贵之 胡傅春秋紀兵伐而書次以次為善救而書次以次 為讓次于滑機之也曾紀有婚姻之好于齊不共戴 也言凡師通君臣例也含宿不書輕 故厲 公凡師一宿為合再宿為信過信為次為經 穀梁傳次止也有畏也欲救紀而不能也 郎公設 趙氏曰此乃紀侯之命 春秋惭侮 杜氏曰清鄭地在陳留襄邑縣

金字 世上左十二 四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘作祭 三月紀伯姬卒 道不出于滑光莊公方幼难齊是從宣眼謀紀左氏 穀深傳饗 甚矣 將會鄭伯之說殆意之耳是年正月獨會齊師伐衛 秋之所惡也 天苟能救紀抑齊兩善井矣見義不為而有畏也春 納朔蓋仍以此事出耳 紀在魯東北滑在魯西南果欲致紀 杜氏曰祝丘魯地

とこうえ から 夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 逆者內女嫁國君則服大功常事也此卒者為下紀 蘇子由謂鄭伯子儀也胡康侯謂鄭伯實属公非 期站姊妹女子子嫁於國君者尊與己同則變不服 則尊同以吾為之變卒之也 范氏曰禮諸侯絕旁 **使去國齊葵伯姬起** 毅梁傅外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸焦 之例為之服大功 春秋報傳 孫氏曰伯姬隱二年紀裂編所

金少江是 紀侯大去其國 儀也按前年次于滑鄭伯辭以難社預為屬公在樂 教致漢武窮兵匈奴援以為說公羊之得罪于里經 故則蘇說是矣 春秋有一國而二君鄭突儀衛行 **大者紀侯之名齊滅不書而以紀去為文宗祀尚存** 剽是也須在國者得主事 也大笑 以大去為義皆鑿說也公羊復讐之說無稽害 穀 梁 云大去者不遇一人之詞民之從之

文でコートンコー! 紀區區者之有是也有是紀不亡矣 程子云責在 者四年而後畢也果若其言太王之遷歧未之過也 去之春秋詳書蓋亦原其情矣未見責其不死也 胡氏謂聖人與其不爭而去而不與其去而不存是 子執死社稷之義然以鄰入齊委曲存祀然後委而 而不爭而先去者有責則太王之去が亦非矣益程 以太王望人人子 紀也非齊之罪也齊師未加而已去夫滅國者無罪 春秋精傳

六月乙母齊侯葵紀伯姫 重りせいけた 秋七月 葵伯姬似仁惡似而非者此也 君滅其婚姻之國而葵其女是猶加切于人以手撫 胡傅葵紀伯姬不稱齊人而目其君者見齊襄迫逐 之罪者矣或曰葵之禮也而以為者其罪何也戕魯 之也而可以為禮乎斥言齊侯惡其詐也存季似義 **使之去國雖其夫人在殯而不及葵就後襄公**

冬公及齊人持于禚祥如教 (L.) (L.) 公羊傅公曷為與後者狩齊侯也警者無時馬可通 之釁當時之習為而不怪者也 與警行甚矣 **雙齊得乎人蓋徵者若是齊侯無緣不書也** 将 嗟之詩所為刺者莊公射則貫舞則選見夸於齊 齊殺桓公立其子同得其事之實矣如是而望其能 材暗非人下问無齊援將不得立故康節經世書云 按隣國市援立之思强公子何圖嫡 春秋輔傳 季友之祥慶父之

金ダロノイ 五年春王正月夏夫人姜氏如齊師 即黎來來朝縣左作聲 左傅名未王命也 今能修朝禮故特書曰朝 東北有鄉城黎來名未受爵命為諸侯傳發附庸稱 名例也其後數從齊桓以尊周室王命以為小郡 不之警出國與齊人狩直書而義自見也 而不能以禮防閉其母人以為齊侯之子馬不惟 杜氏曰附庸國也東海昌慮縣

Ja.10. 1 1.11 六年春王正月正月公敷 冬公會齊人宋人陳人蔡人代衛 暗謂非其君也 左傅納恵公也 齊侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也啖子 命絕之矣今魯與四國又黨有罪以納之穀深謂是 謂若貶之而反書曰人則後人安知其齊侯宋公乎 乃隐其惡而非貶矣此四國人與上狩糕齊人啖趙 桓十六年朔出奔齊書名已以王

多少でに一个全書 夏六月衛侯朔入于衛 王人子突教衛諸城 誤矣 左傳夏衛侯入放公子點年于周放宿跪卷大手秦 休乃謂王遣 貴子突卒不能救為天下笑故為王諱 合司馬九伐之法者惟此耳救雖無功大義己正何 殼深傳善救衛也 也尊王命所以甚諸侯之惡也終春秋王旅之出而 按王人徵者而稱字尊王命

螟 秋 文記のち」を書 公至自代衛 難詞一逆詞也朔藉諸侯之力連五國之師距王官 書至猶公至自唐之意 命也 殺左公子洩右公子職乃即位 微者以復歸于衛其勢宜無難矣而書入者逆王 來歸衛俘作蜜 春秋帽傳 胡傅入有二義

七年春夫人姜氏會齊侯于防 愚莊也 客之其入也連諸侯納之故以實賂齊而齊以分於 地則姦發夫人至魯地則齊侯之志故傳略舉二端 俘軍所獲也公穀作寶所獲重器也朔之奔也齊僕 左傳齊志也 **侯愧于其子岩曰由姜之請多得衛寶以兇莊也以** 二國馬故主齊言之左傳謂文姜請之也數出淫齊 社氏曰防魯地文美數會齊侯至齊

夏四月年卯夜恒星不見夜中星隕如雨年卯夜敷夜 久日 百五十二十日 實凡陨字後同員一門反公作 左傳恒里不見夜明也星陨如雨與雨修也 傳恒星者經星也日入至於星出謂之昔不見者可以 以見也 如雨不修春秋日雨星不及地尺而復君子修之日 星隕如雨 公羊傅如雨者非雨也非雨則曷為謂之 杜氏曰恒常也謂常見之星平即四月 春秋朝傳 穀梁

秋 為 大水 無麥苗 有代 此更 星預如雨為奔流者衆如雨之多自漢以來史籍頻 半乃有雲星落而且雨其數多皆記異也 五日月光尚微蓋時無雲日光不以昏沒如而也夜 有 不達比理故説之鑿 夜說 詩回有女如雲李陵曰謀臣如雨皆言多爾左氏 與不 耶見 明其 ښ 杜誤 **氏可以為** 以不 為 必 辯 Ħ 卷三 光 惟 不以昏沒何得春秋以來歷一世里不見終屬難明左氏以一姓里不見終屬難明左氏以一姓民職和為而故有與兩借按里順如雨語本易晚止緣 不以昏沒何得恒里不見終屬 啖氏曰

苗 苗秀曰未據是時苗徵麥疆俱遇水災苗當先亡 害嘉毅妄也 公年傳易為先言麥而後言苗一災 杜氏曰周之秋今五月平地出水漂熟麥及五稼之 時而禾則始苗耳麥先苗後安得言待無麥然後書 所漂而無收故書曰無麥苗據令之五月乃麥成之 不書待無麥然後書無苗 何氏曰苗者何也生曰 按殼梁云麥苗同時也謂麥與五稼之苗同為大水 劉氏曰左氏云不害嘉穀也無麥苗矣猶謂不

友口可取しいす!

春秋蜡傳

生けに人と言 冬夫人姜氏會齊焦于殼 治 無苗哉 則日夫人姜氏會齊侯再則日夫人姜氏會齊侯而 杜氏曰穀齊地濟北穀城縣今山東兗州府東阿縣 刺襄公而皆曰魯道有蕩不一言之聖人於春秋 後不復貶惡惡不再貶也 與齊侯八年而五相求自始孫于齊見 穀梁傅婦人不會會非正也 汪氏日齊詩南山載驅 葉氏日夫人 貶其

於國惡無少諱馬其垂戒豈不遠哉 張氏曰二年 年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人 書月也五年夏如齊師則書時矣七年子防書春 于禚書冬十有二月四年于祝丘書春王二月此猶 穀梁傅次止也俟待也 言俟何託不得已也 于穀書冬則時而數矣 伐而次者有整兵慎戦之意其次善之也遂伐楚 胡傳用大衆曰師次止也 公羊傅次不言俟此其

Kala chila

春秋輯傳

金月七八八十二 甲午治兵 其日次日以俟者深貶之也 杜氏預日期共伐鄉 陳 鄰國而陳蔡不至故次于即以待之也若是皆非義矣 次于四是也救而次者有緩師畏敵之意其次譏之 陳蔡将過我俟而邀之也或曰魯将與陳蔡有事於 蔡不至故駐師于郎以待之 也次于走于聶北于雅榆是也俟而次者有無名安 動之意次于郎以俟陳人蔡人是也何俟乎陳蔡或曰 を三

AUTO 10(1) 傅出曰治兵習戦也入口振旅習戦也治兵而陳蔡 左傳治兵于廟禮也 公羊傳祠兵者何出曰祠兵 曷為為久吾将以甲午之日然後祠兵于是 入口振旅其禮一也皆習戦也何言乎祠兵為久也 不至矣兵事以嚴終故曰善陳者不戦此之謂也善 死善死者不亡 為國者不師善師者不陳善陳者不戦善戦者不 譏黷武也 胡傅此治兵于即也非善之也 春秋輯傳

金牙にたるする 秋師還 夏師及齊師圍鄉鄉降于齊師 左傳仲慶父請伐齊師公曰不可我實不德齊師何 罪罪我之由夏書曰皋陶邁種德德乃降姑務修 左傅君子是以善魯莊公 伐郊宜郊人之不服也 用師之過也 徳以待時乎 港氏日莊公舎復仇之義而反同以 范氏曰鄉同姓之國而與齊伐之是 穀羽傳還者事未畢

冬十有一月齊無知弑其君諸兒 見其惡 左傳齊便連稱管至父指衛戍的葵丘縣有地臨 也逐也 有電於信公衣服禮扶如適過大襄公此之二人 **疏成時而往回及瓜而代期對戍公問婚不至請代** 父 因之以作 亂連稱有從妹在公宫無寵使問公 弗許故謀作亂僖公之母弟曰夷仲年生公孫無知 崔氏曰歷三時而師還所以始終其事而

Jana Little

春秋輯傳

Ī

金灰山北人 弗得鞭之見血走出遇賊于門刘而東之費曰我奚 陽于狀孟陽亦小臣代本居林 令按三人可謂賢 御哉祖而示之背信之費請先入聯繳伏公而出關 而啼公懼隊随類于車傷足喪屢反於優于徒人對 禁遂田于貝丘告奔地 見大承從者曰公子彭生 曰捷吾以女為夫人宣無知冬十二月齊侯游于姑 **死于門中石之紛如齊,死于階下麻屬遂入殺孟** 王如意為祭事同公怒曰彭生敢見射之豕人立

文字四章 在 者嫌也我而代之也按例不命之即例不書氏既 奔來不書皆 何號 立無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作矣奉公子小白 出奔昌的故母副作管夷吾召忽解母奉公子糾來 不書自以 殺上達君之 惡 7.不裹 塞 不類見公之足于户下遂弑之而立無知襄公 哉胡氏 故 改爾胡自見三人逢君之惡之田 獵果弋使百姓苦之者也是問費等不以死節書乃皆便時十日放君于昏臨難又偷生出 趙氏曰穀梁云大夫弑其君以國氏 小子匠孝 春秋新传 人而若其節以為臣死忠此上 为乃皆便嬖私睡之,其節被居崇振厚 恩子曰非君

九年春齊人弑無知 公及齊大夫盟于院成員器反 書氏自然以名連國 知 左傅齊無君也 左傳初公孫無知虐于雍廪濟大九年春雍廪殺無 梁以襄被弑二公子乃出奔此說為正 强而無道大夫如何斬敢將公子奔之而獲安予穀 杜氏曰齊亂無君故大夫 又曰莒近齊之小國而齊襄

2/2/A I / A A 齊小白入于齊 夏公伐齊納針去作納 當立春秋書桓公則曰齊小白言當有齊國也于子 公蓋欲迎子斜也來者非一人故不稱名乾魯地那 子糾襄公之二子也桓凡而子糾弟襄公死則桓公 左傳公伐齊納子糾桓公自莒先入 邪繒縣北有芘亭 趙氏曰納譬人之子屈禮而盟 大夫故書公及大夫盟 春秋輯傅 程子曰桓公

すりしたと言 白長其有齊宜美宜則何以不稱公子內無所於上 皆以庶子出奔而糾弟也又未嘗為世子按史稱周 斜則止曰糾不言齊以不當有齊也不言子非君之 者不受而强致之稱入者難詞襄公見殺糾與小白 既納糾以為君又殺之故書子是二罪也 嗣子也公殼并注四家皆書納糾左傳獨言子糾誤 公誅管蔡以安周齊桓殺其弟以反國是斜幼而小 也然書齊人取子糾殺之者齊大夫嘗與會盟于族 悬三 胡傳納

書之文為據參以夫子答子路子貢之言斷之蓋聖 于薄昭之前未可以此證其必然但以公穀春秋所 昭元年 莒去疾下 朱子曰程子以薄昭之言證桓 不禀命故以王法絕之也 今按不稱公子說又見 長少亦從以明矣 罪則可見不死子糾之難無害于義而桓公子糾之 公之為兄而首卿常謂桓公殺兄以爭國其言固出 人之于人功罪不相掩今但稱管仲之功而不言其

かんだりあれるとう

春秋輯傳

Ī

秋七月丁酉葵齊襄公 月庚申及齊師戰于乾時我師敗績華音 乗軟他而歸秦子梁子及我右也以公旗辟舊于 左傳師及齊師戰于乾時我師敗績公喪戎路輕傳 日內敗不書此書者納警喪師以惡內也 師歷時而戰戰遂大敗不稱公戰公敗諱之乾時齊 地時水在樂安界歧流早則竭涸故曰乾時 齊師是以皆止 杜氏曰小白既定而弘猶不退 按莊公 趙

問禮成不返之由以洩不共戴天之憤令讐幸惡盈 子之所乗舟餘皇為楚所得其臣恥而欲死之今會 貫其身殲賊手刀又以徳報怨欲為之圖其後嗣毒 以千乗之國周公之盾不能及離人之在一帥義狼 之戰都獲公胃縣諸魚門不聞魯人有恥而欲死之 與齊戰一敗僅以身免今年之戰喪戎路僖公升脛 不免春秋諱之不足故明書以示機也吳與楚戰吳 眾勞民為警人納其所不當立之子以致喪師身幾

大下の ころう

春秋新傳

九月齊人取子糾殺之 英託不忍之解 管白鄉也請受而甘心馬管仲射軍志在生得管仲管白鄉也請君討之縣而進左傳鮑叔師師來言曰子糾親也請君討之縣如東 者甚矣會之無人也胡氏謂內不言敗此其言敗者 為納斜而以復讎舉事將問罪于何人子 戰無名喪師而謂敗亦禁其義迂矣又言按左氏公 為與讎戰雖敗亦祭也夫敢怨不及其身而謂與雠 親在行不言公敗不為復讎舉事也使是時莊公不

一年七月七二

快意戮殺之乃殺子斜于生實婚各忽死之管仲一 當立也此書發斜復稱子者明不當殺也或奪或子 管夷吾治于高後衛即高敬仲也言使相可也公從 請囚鮑权受之及堂卓婚而税处活之歸而以告曰 問可也必請于魯教之然後快于心其不仁亦甚矣 於義各安春秋精意也糾雖爭立越在他國置而勿 趙氏曰左氏謂魯殺子糾按論語云桓公殺公子 **胡傅取者不義之辭前書納糾不稱子者明不**

多定正库全書 冬浚沫珠音 年春王正月公敗齊師于長白酌 杜氏曰洙水在魯城北下合泗浚深之為齊備 左傳齊師伐我公將鼓之曹副結為反曰未可齊師 傳見勞民于守國之末務而不知本也 其轍登軾而望之曰可矣遂逐齊師既克公問其故 鼓劍曰可去齊師敗續公將馳之劍曰未可下視 則知齊自殺之非魯也 反上 胡

7.10. . /Li 對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我 盈故克之夫大國難測也懼有伏馬吾視其轍都望 其旗靡故逐之 杜氏曰長勺魯地 魯不書責魯也詐戰曰敗敗之者為主 九年納糾之後也乾時之戰我師駁績齊人取子糾 心又無制敢之長美以正取勝乃以詭道掩獲雖勝 師至于長勺深入魯地魯不能有辯諭之辭以服敵 殺之會為齊弱而又負曲齊以直責而又乗勝是以 春大輔海 胡傳齊師伐 按此齊報

金牙四人全下 二月公侵宋 伐無名行師曰侵然齊桓侵蔡劉文公侵楚豈可謂 恐非實 不貴矣故書公敗齊師于長勺而貶自見 曹劍事 無名行師乎文定改之曰潛師掠境曰侵其義當矣 不言伐圍不言戰入不言國滅不言入書其重者也 公羊傅曷為或言侵或言伐掮者曰侵精者曰伐戰 汪氏曰趙氏駁三傅侵伐之説而謂稱罪致討曰

大きり きんち 三月宋人遷宿此遊園 夏六月齊師宋師次于郎公取宋師于東丘乘題 敗也宋敗齊必還請擊之公弗許自專門獨出轉刺 左傳齊師宋師次于郎公子偃為大曰宋師不整可 穀梁傳遷亡詞也具不地宿不復見也遇者猶未失 **其國家以往者也** 二詳 年見 隠 文異于那遷 杜氏回求强遷之而取其地故

金少せたと言 秋九月荆眼蔡師于華以蔡侯獻舞歸華所申反 作天下往歸之矣 門蒙皐比原而先犯之公從之大敗宋師于乗丘齊 左傳蔡哀侯娶于陳息侯亦娶馬息協將歸過蔡蔡 師乃還 杜氏曰東丘魯地 陳氏曰書齊師宋師 心猶有周也不苟於從楚是人心猶有晉也有王者 次于即以志齊伯之難書楚子蔡侯次于厥貉以 志楚伯之難於此可以知人心矣不苟於從齊是

VALOR LIVE 必先叛故曰荆秋之也蔡侯何以名獲也侯之獲何 為謂之荆秋之也何為秋之聖入立必後至天子弱 侯曰吾姨也止而見之弗宥息侯聞之怒使謂楚文 書蔡最近楚楚圖北方蔡必首受福是時齊桓方圖 敗蔡師于革以蔡侯獻舞歸 穀梁傳荆者楚也何 蔡師與十四年荆入蔡自是以夷夏消長之大勢而 王曰伐我吾求救于蔡而伐之楚子從之秋九月楚 以失地数名耳以不名乎故知其 春秋鞘傳 按息媯事恐未實 此年荆販

冬十月齊師滅譚譚子奔莒此滅國 伯未集而荆人之勢已如此奚左氏瓊瑣記一息 媯 國直書減者罪來減者也凡書減又書其君奔者彈 賀譚又不至冬齊師滅譚譚子奔莒 啖氏曰凡滅 左傳齊侯之出也過譚譚不禮馬及其入也諸侯皆 改楚革蔡地 奔 黄之類則兩罪之且賣其不死社稷也諸侯失地 之事假令其有亦豈足書哉 杜氏曰荆楚本號後

クラレノとこ

隨敢人歸者書名以重其罪故奔者不名以示等差 則名國滅而奔者何以不名既書其減罪已的矣緣 皆賀亦未應有此 其不死位又責其無與復之志也是減弱以明子豹 頻之奔所以不名者位或未絕也以歸者則位必絕 也凡書減又書以縣及書名者罪重於奔者也既責 不見禮之事蓋其既霸之後人為之傳會入而諸侯 今按減國之義 啖氏詳盡桓文皆有反國而討 齊桓圖伯之初減譚減遂降鄣

VALUE ALLE

春秋輯傳

多ラセーノー 錦齊師滅譚譚子奔莒荆子所為齊亦為之不待貶 西南 六五伯為之也 齊桓乎前乎此矣曷為以首亂罪齊春秋滅國三十 絕而惡自見矣 人自是接迹無思耳 不足以掩罪矣春秋書荆敗蔡師于華以蔡侯獻舞 遷陽再以威力虚小侮弱其後雖能存三亡國而功 陳氏曰書滅始于此然則滅國自 按五伯為之謂其自為則無以禁 杜氏曰譚國在濟南平陵縣

十有一 くれるえん 夏五月戊寅公敗宋師于部鄉及 內不言戰舉其大者是知戰此說是也 云未陳而薄之曰殷某師此說為外戰例則可通如 曰敗 續得為日克覆而敗之曰取某師京師敗曰王 左傳夏宋為乘丘之後故侵我公禦之宋師未陳而 薄之敗諸鄑凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩 敗績于某 一年春王正月 啖氏口凡魯勝則曰敗 其師殼深云 春秋新傳 又曰左氏 圭

重写工具至言 秋宋大水 敗某師豈是盡未陳乎 杜氏目鄑魯地 君憂拜命之辱臧文仲曰宋其與乎禹湯罪已其與 左傅秋宋大水公使弔馬曰天作淫雨害于粢威若 内戰者是未陳則曰敗某師據魯敗外師凡八皆言 也言懼而名禮名禮稱孤其庶乎 李康曰外災告 之何不吊所為民對曰孤實不敬天降之災又以為 也勃馬桀紂罪人其亡也怨馬且列國有凶稱狐禮 赵三

MAJOI LIVE 冬王姬歸于齊 館于外不見齊候為在喪也今使實齊候來迎無客不書則不書齊候逆實非以不見公矣前築王 姬之左傳冬齊候來逆共迎不見公 按親迎常事得禮 **曰不** 外書 則書形則書左氏注是私日公使公穀非公羊日記 主婚耳戲深他處即云為之中者歸之與此自相 災此何何 陸氏曰公穀皆云志其過我也按書其歸為 **胡傅按周制王姬嫁于諸侯車服不繁其夫** 以書王者之後也以書及我也鼓梁 春秋精傳

金テロルノー 王后一等禮亦隆矣春秋書王姬下嫁曷為與列國 埽逆陰陽之位故王陽條奏世務以此為失而長樂 理也雖以王姬之貴其當執婦道與公侯大夫士庶 之女同解而不異乎曰陽唱而陰和夫先而婦從天 春秋書王姬侯女同詞而不具垂訓之義大矣 婦使人倫悖于上風俗壞于下其流至于此然後 王回亦以其樂至父母不敢高其子舅站不敢畜其 人之女何以異哉謂列侯尚公主使男事女夫屈于

とれることはる 秋八月甲午宋萬弑其君提及其大夫仇收提公 冬十月宋萬出奔陳 夏四月 十有二年春王三月紀叔姬歸于鄰 于都歸者順詞都者宗廟所在縣奉其犯也魯為宗 國婦人有來歸之義不歸于魯者所謂全節守義不 胡傳莊公四年紀侯去國至是紀侯方卒故叔姬歸 以亡故虧婦道也 春秋輯傳

左傳乘丘之後公以金僕姑於射南官長萬東大公 魯聰其得遇 与始吾敬子令子魯囚也吾弗敬子 右級市專孫生搏之日未為即宋人請之宋公新之 冬十月蕭叔大心養及戴武宣移在之族以曹師 說奔毫水有毫城 南宫牛等之猛獲其即師園亮 不以告立子将来公草公子奔請東邑今沛公子都 牧于門机而殺之遇太宰督于東宫之西又殺之敬 矣病之十二年秋萬弑閔公于蒙澤宋 地梁圖遇仇

衛南宫萬奔陳宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石祁 伐之殺南宫牛于師殺子游于宋立桓公鄉猛獲奔 以犀革襄之几及宋手足皆見宋人皆醢之 **舄之亦請南宮萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而** 之何補得一夫而失一國與惡而棄好非謀也衛人 子為大曰不可天下之惡一也惡于宋而保于我保 失賊一以責鄰國之不當受也陳人始不以為賊而 已討矣不書何也春秋書逆賊出奔一以責國人之 本大片侍 按贼

秋七月 冬公會齊候盟手柯 夏六月齊人滅遂 多定四八全書 十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北古縣候 左傳會于北杏以平宋亂遂人不至齊人滅遂而戍 書陳人殺萬以見 其不得為正討也 納之後又因以為利而始殺之故書萬出奔陳而不

している. ことに 之盟于柯始及齊平也 胡傳春秋之世以諸侯而 為盟主故四國稱人以該始亂正王法也齊侯稱爵 穆疏比而為之者也桓非受命之伯諸侯自相戴以 主天下會盟之政自北古始其後宋襄晉文楚莊秦 師宋師秦師文意正同齊晉之稱爵皆始伯之辭非 與之也桓之始事左氏不詳而詳具國語管子如作 則雖與之可也 其與之乎上無天子下無方伯有能會諸侯安中國 按此與晉文公初伯書曰晉侯齊 春秋惭傅

金けてトラー 內政而寄軍令皆權謀也自是無特相會者矣 又會魯子村遂復其侵地 遂之滅左氏以為北杏茶都之師伐魯三敗之取遂之滅左氏以為北杏 北杏之會左氏以為平宋部氏以為伐魯經世書日 桓始霸左氏于其事獨略豈齊之史策有未備耶如 魯春秋並行故晉楚之事左氏得以參考備書之齊 傳冊楚事獨詳于諸國益其時晉之乘楚之檮机與 獨晉楚之事雖未見于經而傳獨詳馬然終春秋之 山金氏曰按左氏於莊公之篇多缺無傳雖有不詳

をこう こうす 之不至史記以為魯之獻邑莊公請獻遂邑以平極之不至史記以為魯之獻邑世家曰齊桓公伐魯魯 减之知时庸也 以威魯也是以魯忍而與齊平為 以為曹沫之到也皆載曹沫到以愚論之遂在濟北 柯而盟 部氏以為取魯之邑規柯之盟史記公年 必魯之附庸也齊未得魯必有來伐之師伐遂而卒 其侵地堂潛然則反諸侯之侵地乃桓公之素志定 柯之盟此其事實也故當從邵氏之說 按外傳載 桓公之言曰吾欲南代何主管子對曰以魯為主反 春秋報傳

霸之本謀蓋欲以是結與國之心耳知此則知無曹 盟柯之事蓋游士之虛語而燕丹又欲襲而用之其 **沫到盟之事矣王伯厚謂曹沫即曹剛觀其問戰諫** 遣荆軻是以齊桓待秦政又愚之甚者也 觀社為然儒者之言公羊乃有盟柯之事太史公遂 以沫列刺客之首此乃戰國之風春秋初所未有也 北杏齊地遂國在濟北蛇 掰丘縣東北柯今濟北東 阿齊之阿邑猶祝柯今為祝 阿 趙氏曰按桓公未 杜氏

うなるころです 十有四年春齊人陳人曹人伐宋 說非也 當侵魯地及盟後未當歸會田且莊公與齊大雖襄 公之時猶散好不絕不應至桓公却生雠怨公羊之 左傳諸侯伐宋齊請師于周單伯會之取成于宋而 附録左傅宋人背北杏之會 衆曰其師將軍師少曰其人將尊師少曰其代某齊 程子曰春秋之法將尊師衆曰某師師將甲師 春秋帽傅

夏單伯會伐宋 雖不徵而魯自往會非既約而後期也公殼以為後 伐宋之後齊止用陳曹不煩遠兵然魯方從霸故齊 自管仲為政莊十一年而後未當與天衆也其賦 强致也是以其功甲而易成 惟敢那稱師譏其次也至于秦晉使之不競而己不 于諸侯亦寡矣終管仲之身四十年息養天下厚矣 會王臣之例成十六年秋書公會尹子十七

J. 19. 1 1.1. 書公會劉子皆特見其為王臣令書單伯會代宋而 年夏書公會尹子單子冬書公會單子定四年三月 我被鄭子而納属公較不稱君無 益者後弱臣子不 附録左傅鄭厲公自樂侵鄭獲傅瑕郑大與之盟傅 已則單伯為魯大夫明矣 子儀在位而謀名君庸非貳乎莊公之子猶有八人若 丧告請侯属公入巡殺傅瑕使謂原繁曰寡人出伯以君禮成属公入巡殺傅瑕使謂原繁曰寡人出伯 父無裏言為該寡人憾馬對曰臣無二心天之制也 春秋輯傳 支

一部方 四十二十年二年 秋七月荆入蔡 皆以官爵行賂勸貳而可以濟事君其若之何臣聞命 失刀縊而死 盟之長近于楚而常受楚禍中國之力有不及馬故 減息遂伐蔡秋七月楚入蔡 以息為歸生堵敖及成王馬未言楚子問之對曰吾 左傳蔡哀侯為萃故繩譽息端以語楚子楚子滅息 婦人而事二夫縱弗能死其又奚言楚子以蔡侯 李廉曰蔡為周室宗

べれ」口いない 冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯子野單音為 則侵蔡以伐楚其極衰則會召陵以救蔡而不能終 見于經曰敗蔡終録於經曰園養齊晉之伯其極威 始終而中國消長之形荆楚强弱之變皆可見矣 于柏舉之戰吳操中國之權又以蔡故馬原一蔡之 則會鄧以懼楚終録於經則遷州來以避楚楚之始 自北杏之後齊之盟會蔡不復與矣蔡之始録于經 經世書曰自是江漢之國皆服于楚 春秋報傅

金ラログラ 夏夫人姜氏如齊 秋宋人齊人邦人伐即即五分反 十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄 惡而絕之 定伯業而不之拒也自是不復如齊而再如莒蓋齊 文姜不如齊八年矣至此復如齊桓公欲求魯好以 左傅齊始霸也 左傳宋服也 杜氏曰野衛地東郡野城 卷三

鄭人侵宋 ろうとロースという 左傳諸侯為宋伐郎鄭人間之而侵宋 之罪而廢之擇立莊公之子是縣可此公之豈不為 虾即小都齊為宋代故宋序齊上 反覆三圆伐之义以宋故為詞其義淺矣 附庸屬宋而叛敌為之伐宋主兵敌序齊上 不誠服齊背二鄄之會而侵宋桓公若能替哭篡奪 伯案之光哉不此之顧二鄄之會既列諸同好及其 春秋輯傳 杜氏曰鄉 按鄭

子子に屋とり 十有六年春王正月 冬十月 秋荆伐鄭青北部鄭 夏宋人齊人衛人伐鄭 左傅宋故也 左傳鄭伯自櫟入緩告于楚秋楚伐鄭及櫟 鄭尤要領之國中國得鄭則可以拒楚楚得鄭則可 方圖伯楚亦浸强北侵不已陳蔡鄭許適當其衝而 杜氏曰宋主兵也 卷三 按齊

久ろうしている 冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男清伯滕 子同盟于幽公作公會許男 左傳冬同盟于幽鄭成也 公年傳同盟者何同欲 夏之威衰馬 以窺中國故鄭者伯與楚之所必爭也自是鄭被兵 伯天下與之故書同盟志同欲也 于中國者三十有九于楚者二十春秋備書以見夷 程子曰上無明王下無方伯列國交爭桓公始 春秋鸭傅 按杜氏云書會

金らしたとう **倭而吾欲拒之是逃義也非能僻也** 魯會之不書其人微者也此說非也諸侯皆序非微 杜氏曰陳國小每盟會皆在衛下齊桓始伯楚亦始 脱公字而轉生說耳公羊本有公字從公羊為是 怨不在後嗣况人方以尊天王安中國為名以合諸 者明矣他時猶不敢以徵者會公侯況斯舉乎 書公諱也惡失信也據十七年受鄭詹此只緣經文 按趙氏曰不言公諱與解同盟也此說無理敵惠敵 胡文定云不

邾子克卒 强陳侯介于二大國之間而為三恪之客故齊桓因 王命以為諸侯 榖梁傅其曰子進之也 范氏曰附齊而尊王室王 氏縣幽宋地 而進之遂班在衛上終於春秋滑國都費河南猴 附録左傳王使號公命曲沃伯以一軍為晉倭 命進其爵 杜氏曰克儀父名稱子者蓋齊桓請 為二人見隐六年趙氏以儀父與克

~ A. J. . J. L.

春秋輯傳

里

金好四年全事 十有七年春齊人執鄭詹瞻公作 心責已則盡道以愛已之心愛人則盡仁此春秋 意也 又不朝齊詹為執政見執宜矣惡齊何也以責人之 左傳鄭不朝也 于唐風無衣見之 王命大夫為諸侯自此始 此左氏之特筆也而不見于春秋是時晉未與諸侯 之會盟魯史所無則春秋不得而書也然夫子刪詩 趙氏曰左氏云鄭不朝也若以國事見執據 胡傳書齊人執惡齊也鄭既侵宋

秋鄭詹自齊逃來 人の日日 とう 夏齊人強于遂強子原及 逃以賤之 杜氏曰詹不能仗節守死以解國患而遁逃苟免書 為佐人比無據之言 例當稱行人 饗齊戍醉而殺之齊人強馬 在傳遂因氏領馬納反又氏工其氏須遂氏四族遂 李廉曰鄭詹左氏說是公穀皆以詹 春秋輯傳

金牙口戶八十 冬多康云悲 夏公追戎于濟西 十有八年春王三月日有食之 者朝日 穀孫傅不言日不言朔夜食也何以知其夜食曰王 始出而有虧傷之處是以知其夜食也 杜氏曰麋多則害五稼故以災書 食者必在丑寅之間故晨與而猶見 范氏曰天子玄冕而朝日于東門之外故 家氏曰夜

没定四事 全書 秋有或 或 或又作 冬十月 書以備四時之終 以数言故不言有不言多 沙隨春秋例目云在所生之又微細之物不可 沙隨春秋例目云有上十七年麋魯之常歌是嚴偏多若螟螽之類含沙射人此物生楊專乃魯之所無而今有之故 穀孫傅一有一七回有戴射人者也常也故書日 杜氏曰戎來侵魯魯人不知去乃追之 蜮或考 隷古春秋作有蜮兩雅食葉蜮音特 春秋料件 沙隨春秋例目云有 有不 則曰

秋公子結勝陳人之婦于野遂及齊侯宋公盟 夏四月 十有九年春王正月 從好者何兄之子也婦者何弟也諸侯一聘九女諸 書此何以書為其有遂事書大夫無遂事此其言遂 倭不再娶必以輕够從之者發使一人有子二奏 何聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國 公羊傳勝者何諸侯娶一國則二國往滕之以姪娣

Carl Brus 夫人姜氏如莒 為遂事 略言也大夫出竟有可以安社稷利國家者則專之 家者则專之可也 杜氏曰公子結魯大夫公羊戲 梁皆以為魯女媵陳侯之婦其稱陳人之婦未入國 人結以其庶女媵之因與齊宋盟罪其為媵而往盟 可也結在野間齊宋有會權事之宜去其本職遂與 一君為盟故備書之 春秋輯傳 程子曰鄄之巨室嫁女于陳 基

冬齊人宋人陳人伐我西鄙 二十年春王二月夫人姜氏如吉 受其盟足矣伐我者必其素誤耳 怒結因勝事遂 盟伯主而來 伐若止怒結之不恭不 盟示先下之以禮齊宋以公子之盟未足以結成也 裹陵許氏曰公之事齊後于諸侯又受鄭詹未討齊 故卒來伐而取服馬 愚按此說近諸家多謂齊宋 宋在鄄將以陳人伐我而結知之故權國重而與於

人とコミという 附録左傳初王姚莊王嬖于莊王生子顏有寵為國 伯石速詹父子禽祝跪作亂因蘇氏華馬周大夫 詹父田三子 周而收膳夫之秩貼失石速改為國邊 夫·為之師及惠王維王即位取為國之面以為面 鄭 十九年 秋五大夫奉子颓以伐王石速士也 故 邊伯規大之宫近於王宫王取之王奪子禽祝跪與 較不克出奔温蘇氏蘇子奉子類以奔衛衛師燕師 · 燕南冬立子顏二十年春鄭伯和王室不克執 春秋輔傅

金ケエナと 夏齊大災 燕仲父燕仲父南燕夏鄭伯遂以王歸王處于樂秋 杜氏曰來告以大故書天火曰災 寡人之願也為明年 王及鄭伯入于郎取斯巴遂入成周取其實器而還 冬鄭伯見號叔曰子顏好王之位盍納王子號公曰 大哭何大瘠也按哭天火也大之者 其哭大也若 以 大災為大府新宮災亦是新宮齊子 啖氏曰公年 云

冬齊人伐戎作裁 夏五月辛酉鄭伯突卒 STATIONAL MAIS 十有一年春王正月 七月 預也齊桓之失于為義也多矣 胥命于弭以兵討亂殺子頹王入於王城齊亦不能 曰周有子類之亂齊桓為伯主者罔聞知鄭伯號 張治曰戎在徐州之域最近齊魯故先泊之 春秋惭傅 里

金は近下八三元 冬十有二月葵鄭厲公 秋七月戊戌夫人姜氏薨 金氏曰突與忽爭國忽正而突不正然突得稱鄭伯 五大夫五月鄭属公卒 城郭伯将王自国門入號叔自北門入殺王子頹及 左傳二十一年春骨命于羽鄉國以納廷夏同伐王 平葵皆書于春秋益終有王室之功也功罪自不相 掩春秋其為諸侯之無王假鄭以示訓乎

没定四事全書 癸丑葜我小君文姜 二十有二年春王正月肆大青崎所景及 按周人以諱事神名終將諱之故易之以諡末世滋 濫諡不應實爰及婦人婦人無外行於禮當繫夫之 **亦肆則有罪皆赦矣書畿惠奸也** 以思言事不以思凶事按敌古有之原小過耳大青丧后省日不哭省日本按敌古有之原小過耳大青 今之敌爾公年云尼省有何義子有休問子卯日為 杜氏曰敢有罪也 啖氏曰肆者放也青者過也如 春秋解傳

子自是會國從而效尤良姜成風虧美敬贏齊妄楊 絕葵之足矣又别為之諡曰文而不復繫於桓公可 諡取其夫諡兒于姓之上詩稱莊美宣姜共姜春秋 國人之所不容令不該而死縱以子母之故不忍意 稱楊后皆非禮也魯文姜斌逆淫亂之人得罪宗廟 培養姬是也死以夫益冠之莊姜定如是也定叔哀 宋共姬即其義也婦人法無諡也且以夫國冠之韓 妾母定拟則別盆也末世别為作諡如景王未前妻繁夫翁者也若裹公末世别為作諡如景王未前妻

陳人殺其公子御寇都告遇公 益县矣 而正之邪 左傳春陳人殺其太子御鬼陳公子完奔齊孫侯使 姜齊歸皆別立諡不復繫於夫且妄母當之不正 公子告非也苟殺太子而赴以公子里人安得不改 也而經書公子杜云陳人惡殺太子之名故以國討 子完為那群使為工正即公為那於 胡傳公子之重視大夫殺而或稱君或 按據左氏御寇太子

次只写 三十

春秋鲜傳

イング したんかい 類是也其一就君之賊人人所得討背叛之臣國人 侯之類是也稱人者有二義其一國亂無政眾人 也考於傅之所載以觀經之所斷則罪之輕重見矣 所同惡則稱人如衛人殺州吁鄭人殺良霄之類是 殺而不出于其君則稱人如陳人殺其公子御惡之 國者出於君大夫而不請於天子如鄭哉其大夫申 國人有不與馬如晉侯殺其世子申生之類是也稱 稱國或稱人何也稱君者獨出于其君之意而大夫 擅

夏五月 秋七月丙申及齊高僕盟于防災者 くれて mar とはす 冬公如齊納幣 按春秋未有以五月首時者益下有脱事不然則四 譌為五也 公羊傳齊高傒者何貴大夫也曷為就吾徼者而盟 不自內皆指公也明書高僕見其仇敵之罪也 公也公則曷為不言公諱與大夫盟也 春秋賴傅 趙氏曰盟 두

重けに屋 傅 **微納後禮曰主人受幣士受儷皮是也禮言納後春** 鹿皮重古也俱雨 秋言納幣者春秋質也凡婚禮皆用鴈取其知時候 納後用玄纁東吊儷皮玄纁取其順天地也儷皮 趙氏曰婚禮有六春秋獨書其二級常即納後 無譏文但譏親納幣者丧婚不待貶絕而罪惡見 \ \tan_{\text{left}} **穀孫傳納幣大夫之事也** 傳納幣不書此何以書幾何幾爾親納幣非 卷三 范氏曰公母喪未再兼而圖婚 何氏曰納幣即 納 禮

かれい おから 祭叔來聘 二十有三年 春公至自齊 則書公年云桓會不致有何義乎 以納幣方契成逆女為事終舉重之義也 公羊傳桓之盟不日其會不致信之也此何以致危 齊疑猶議故公自行納幣後一年逆齊難之也 之也何危爾公一陳他也 趙氏曰凡公行及告廟 穀梁傅其不言使何也天子之內臣也不正其外交 春秋輯傳 程子曰

金ラガル 夏公如齊觀社 祭采地叔字 故不與使也 朝而不言朝祭叔來聘而不言使尹氏王子虎劉卷 之命國非謂責其外交則去使字也 來計而不書其爵秩皆所以正人臣私交之非也 假言王聘矣 按聘非自行之禮今日祭叔來聘則知私行 陸氏曰不言使者原具來意非天子 **啖氏日私行假言聘故不言王使以** 胡傳祭仲來

火と四車を書 嗣何觀 意故外傳載曹剛之言曰齊棄太公之法而觀民於 因以聚人而為觀游也如後世里社審祭陳百戲之 齊社萬軍實使客觀之蓋齊俗每因祭社則萬軍實 左傳非禮也曹蒯諫曰不可君舉必書書而不法後 為之受命馬諸侯祀先公卿大夫佐之受事馬不聞 之君往觀之者如齊觀社此何禮哉按襄二十四年 社君為是舉而往觀之非故業也天子祀上帝諸侯 按社者諸侯祭其土亦之常事未聞鄰國 春秋輯傳

きりりて 公至自齊 諸侯之相會祀也君舉必書書而不法後嗣何觀內 觀社為名再往請 所親為商則似信離其骨肉則黨弱疾惡其富强故士為得因而問之用其 爾武其事士為與羣公子謀語富子而去之以罪狀 美 日去富子這當所者則羣公子可謀也已公 附録左傅晉桓莊之族偏 之子孫 献公患之士為 外傳之言有足相發者 程子曰婚議尚疑故公以

次已四年 金百 荆人來聘楚文中 狄稱人亦追進之而書人邪 蠻荆之情每假禮以行 聘遂稱人者嘉其慕義自通故進之也 胡傅荆自莊公十年始見于經十四年入蔡十六年 書荆子便其來聘君臣同詞者益楚之始通未成其 伐鄭皆以州舉者惡其猾夏不恭故狄之也至是來 以成文耳無他義也 **啖氏曰若言荆來聘則似舉州皆來故加人字** 春秋帽傳 按信十八年那人秋人代衛 杜氏曰不

公及齊侯遇于穀 也鳥在其進之以漸邪荆楚本號後改曰楚非州名 之可也其文則華夏矣其俗則故也春秋所謹而憂 漸進之也使被漸染于中國之禮義聖人從而漸進 使遠罷彼浸浸乎中國文物章矣則亦實録之矣非 豈可不備書荆人來聘謹之也繼書楚子使椒楚子 國之憂也果有慕義之心固當不拒若其懷詐窺見 其詐故今年聘魯二十八年伐鄭矣蠻荆之日近中 シュロュ バエー 蕭叔朝公 義雖有肅敬之心繁節之容而君子不受也故禮非 此之謂非其處祭叔來聘齊便來獻捷此之謂非其 杜氏曰蕭附庸國叔名就穀朝公故不言來凡在外 其禮而稍不受此歸之正而止又况乎未始有正者 猶非其禮也九月郊五月烝此之謂非其時蕭叔朝 猶非其禮也為禮非其處猶非其禮也為禮非其義 則禮不得具嘉禮不野合 春秋精傳 劉氏曰為禮非其時

金月に一人一 冬十有 丹桓宫極 有二月甲寅公會齊侯盟于扈時 大示之 杜氏曰扈鄭地在滎陽卷牆縣西北 穀梁傳禮天子諸侯點至思大夫倉士 她的 反 **外丹楹非禮也極** 一月曹伯射站卒非音 柱 卷三 何氏曰為將娶齊女欲以

くつうう 二十有四年春王三月刻桓宫桶 左傅春刻其桶皆非禮也并非丹極 年矣以世嫡之正諸侯之貴尚無內王同任社稷之 事益制於文美使必要於母家追陳君舉有此說 扈要 結之也 不顧如此其急齊人有疑如此其緩而遇于殼盟于 異魯元公主女為強而齊女待年未及改莊公越禮又舉漢品后使惠帝而齊女待年未及改莊公越 LIL. 胡傅莊公生於桓公之六年至是生三十有六 春火精傳 御张為大東回 或明

金月したべき 罄之大夫断之士斷本刻桶非正也夫人所以崇宗 納諸大惡無乃不可乎 臣間之偷德之共也侈惡之大也先君有共德而君 不子 也刻桓宫稱丹桓宫楹斥言桓宫以惡莊也 廟也取非禮與非正而加之於宗廟以飾夫人非正 曰以桓見殺于齊而飾其宗廟以崇讎國之女惡莊 日禄野之襲之加密石馬此細石諸侯之桶野之 般梁傅禮天子之桶粮的 范氏

えこう 直がち 葵曹莊公 夏公如齊逆女 月丁丑夫人姜氏入 公至自齊 于齊也 穀梁傳親迎恒事也不志此其志何也不正其親迎 殼兴傳迎者行見諸舍見諸望夫人乗車先至非正 セ 春秋精傳

金りにたとう 薦姓舍也於前其義不可受也 之義甚精 穀梁傳入者內弗受也日入惡入者也何用不受也 以宗廟弗受也其以宗廟弗受何也娶仇人子弟以 不與公俱至蓋以益任故丁丑入而明日乃朝廟 約約遠腹妄也順公不可使即入 公羊傅其言入何難也其言日何難也其難奈何夫 不樓不可使入與公有所約然後入籍留不肯疾 杜氏曰公羊傅以為姜氏要公 按穀梁宗廟弗受

べいつ ここ ない 戊寅大夫宗婦覿用幣 左傅公使宗婦觀用幣非禮也杜氏曰宗婦同姓大 公羊傅宗婦如何大夫之妻也用者何用者不宜用 也見用幣非禮也然則易用聚栗云乎般脩云子 女之别國之大節也而由夫人亂之無乃不可乎 曰男勢大者玉帛小者禽鳥以章物也女勢不過樣 使大夫宗婦同數俱見傳不言大夫唯舉非常和分夫執數以見明臣子之道在公依套夸夫人故却系 東東東脩 順以古度城也今男女同報是無别也男 春秋輯傳

金プロ人とう 大水 附錄左傳晉士為又與羣公子謀使殺游氏之二子 男子之對無為班居為時日馬婦人之對東果股脩 殼深傳觀見也禮大夫不見夫人衛 氏日不見 謂 也何得非乎不言及不正其行婦道故列數之也大夫見于廟禮不言及不正其行婦道故列數之也 而加畫桂口脩 用幣非禮也用者不宜用者也大殿丁亂反脯也殿 族極 國體也 士為告晉侯曰可矣不過二年君必無患 殿 而行婦道惡之故謹而日之也 卷三 而其

· · · · · · · · · 冬戎侵曹曹羈出奔凍亦歸于曹 胡傳社預謂羈益曹世子也曹伯已葵猶不稱爵者 義同鄭忍公羊云是曹大夫非也 制諸夏廢置人君亦以病齊桓也 陸氏曰曹羁者 奔君未有言故者言故猶愈於自奔也 按我而專 易詞也 陳氏曰君在喪稱子其曰曹羈不能為子 以微弱不能君故為我所逐耳赤者曹之庶公子縣 也侵淺事也以千乗之國不能守不可以言子矣然 存秋對身

金坂四十八年十七 六月辛未朔日有食之鼓用牲于社 郭公 夏五月癸丑衛侯朔卒 十有五年春陳侯使女叔來聘女音汝此 左傅始結陳好也 有舊故女叔來聘季友冬亦報聘 杜氏曰女氏叔字季友相魯原仲相陳 穀梁傅其不名何也天子之 此 諸

伯 姬錦于祀 傅不言逆逆者非卿書歸者以別於大夫之自逆者 鼓于朝而鼓于社又用牡則非禮矣 答天意而不敢忽也然則鼓用牲于社何以書譏 **刻傳按禮諸侯旅見天子入門不得終禮者四而日** 食與馬古者固以是為大變人君所當恐懼修省以 5. 殼梁傅其不言逆何也逆之道 微無足道言爾 也自逆者若莒慶齊高固是也 春大門傅 胡

多玩工工工 秋大水鼓用牡于社于門 二十有六年春公伐我公典 吳有幣無牲非日月之青不鼓 宫 附録左傳春晉士蒍為大司空夏士荔城絳以深其 **邑而處之冬、晉侯園聚盡殺羣公子** 附録左傳晉士為使奉公子盡殺游氏之族乃城聚 左傳秋大水鼓用牲于社于門亦非常也幾常凡天 杜氏曰門國門

そこうこくこう! 夏公至自伐戎 曹裁其大夫此事敌大 張氏曰莊公治國家之政多闕而勞師于戎雖能復 怨何益于內治乎踰時書至危之也 胡傳稱國以發者國君大夫與謀其事不請于天子 大夫得臣陳發其大夫洩冶之類是也 而擅殺之也義繁于殺則止書其官曹殺其大夫宋 人殺其大夫是也義繁于人則兼書其名氏楚殺其 春秋輯傳 羈出赤歸

金りにけんで 二十有七年春公會把伯班于洮 冬十有二月癸亥朔日有食之 秋公會宋人齊人伐徐 憂矣 杜氏曰徐國在下邳鄞縣 左傳非事也天子非展義不巡行天子巡行所諸侯 之際必有不附于赤者故殺之耳 胡傳不致者役不淹時而齊人同會則無危殆之 張氏曰嬴姓國近齊魯

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 是而後授之諸侯也五伯者其諸侯以代諸侯者也 左傳陳鄭服也 能節之以禮 非民事不舉卿非君命不越竟 諸則 姜數會齊侯不以為異把伯姬題而行之 胡傅伯姬莊公之女非事而特會爱其女之遇而不 侯豈桓公所得有哉其授之諸侯何也齊侯得衆 戴氏曰夫人會諸侯古無是事也文 穀果傳同者有同也同尊周也於 春秋啊傅 杜氏曰洮魯地 至

金ケロをつて 所不取取民民深 内衆國共其信誓無彼此之異乃同盟也 類彼此之解非同盟也若言同獎王室之類載書之 車之會四未常有大戰也愛民也本只般然一家之 大而侵小爾無我詐齊人出師魯以兵革從如此之 公羊云同盟者同欲也予謂小國被制而至豈皆同 仁衣裳之會十有一未當有歌血之盟也信厚也兵 也桓會不致安之也桓盟不日信之也信其信仁其 啖氏曰凡同盟者謂其盟辭同也若言 趙氏曰

マハノコ. ハルコー 秋公子友如陳葵原仲 左傳非禮也原仲李友之舊也 啖氏曰陳原仲之 而已故知獎氏説同盟之理當矣 行而無貶者乃春秋端本之意謂王臣私交乃始亂 獒書者見季友私事出竟也 按直書公子友如陳 殺穀梁云同尊周也同外楚也且盟會之群固當云 葵原仲不待貶而義自見者也胡氏謂通季子之私 同校災恤患及勸善正惡等群豈止尊同外楚 春秋輯傅 햣

冬祀伯姬來 歸婦不反大婦寧曰如其出曰歸于其 左傳歸寧也剛及母凡諸侯之女歸寧曰來出曰來 亂也況去莊公沒尚數年而遂云避內難乎 内難未作何避之有若季子見幾遠舉是忘宗國之 而末流至于大夫交政於中國恐非經本旨 父母在歲一歸寧若歸而合禮則常事不書其曰犯 目公羊云何通乎季子之私行避内難也非也是時 胡傅禮 劉氏

Va. 1020 /14 2 杞伯來朝 莒慶來逆叔姬 當來也來而必書春秋於男女往來之際嚴矣 諸侯嫁女於大夫而公自主之非禮也 胡傅莒慶莒大夫也叔姬莊公女也何以稱字大夫 伯姬來者不當來也春會于洮冬又來魯故知其不 夫人歸寧說見總例左氏說未是 自逆則稱字為其君逆則稱女尊早之別也何以書 春秋輯傳

金万口屋人 附録左傳王使召伯廖五鄉立賜齊侯命俱仰為 請伐衛以其五子顏也九年 本無大功德豈遽錫以公僕之上爵乎 庸建爾于上公尹兹東夏祀雖王者之後然東樓公 子以三仁之賢得統承先王修其禮物故其命之曰 見僖公二十三年 王者之後本稱公因貶絀而稱伯稱子此恐未然又 如姓夏禹之裔或稱伯或稱子義見滕子諸家謂 李廉曰切當考之周封三恪微 卷三

かんれんない たんち 衛人敗績 一十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰 會齊侯于城濮 衛者亦猶魯濟謀伐我而魯不與伐我也 杜氏曰城濮衛地將討衛也 胡傳春秋紀兵及者為主齊人伐衛則其以衛及之 左傳齊侯伐衛戰敗衛師數之以王命取賂而還 何也齊人奉王命討衛立子顏之罪衛不徵詞請罪 春秋新傳 汪氏曰魯兵不與伐 益

超十年而衛君已易世矣當其時桓公方圖伯事不 能眷罪致討及鄭伯納王王來錫命使討而後行雖 日者戰之日也見齊人奉辭伐罪方以是日至而衛 志乎此戰故以衛主之也戰不言伐伐不言日而書 而上逆王命下拒方伯之師直與交戰則是衛人為 日已晚然奉王命以從事必使衛服其罪請騙司寇 人不謀其故直以是日與之戰所以深疾之也齊稱 将甲師少也 接衛五子額其罪固不容該然已

生秦穆夫人及太子申生又娶二女于戎大戎狐姬 附録左傅晉獻公異於賈颐壮無子然於齊美其公 惡旬見矣 抗伯主而與之戰其罪亦當有分其亦不待貶絕而 斯得為伯討矣乃姑取應文數以王命取縣而還是 以伐之夫非誠以從王非正乎伯討則衛之不服敢 於此衛已不至桓公無亦本有怒衛之心因假王命 何異于春秋之季趙盾諸人之為子考之去年同盟

とこの事ないが 春秋新傳

生重耳氏 **埸無主則啟戎心若使大子主曲沃而重耳夷吾主** 姓其魯男也納女于人曰女爲生奚齊其姊生卓子號或在京北新豐縣其君班馬生奚齊其弟 子生夷吾小我允 曲 五皆天夫為獻公所聞之外者東關嬖五 縣君之疆也不可以無主宗邑無主則民不威 沃君之宗也先君宗廟所在清清子縣與二屈 姬嬖欲止其子縣 戎 出 唐 唐叔叔子 也挂之 要幸利 要幸 狐猴 外發梁五與東關發五社梁 晉伐驪戎飃戎男女以飃 伯行之子實生重耳別在我私者晉語云 塞者亦名使言于公 抓 17 閨名 姬

多りて

人と言

シャコ事を書 秋荆伐鄭公會齊人宋人敦鄭 夏四月丁未邾子琐卒異反 **瑣在位十二年子選簽嗣是為文公** 蒲與屈則可以威民而懼戎且旌婦君伐如晉侯説 而立奚齊晉人謂之二五耦二都 若晉 此室 **肾鄙過唯二姬之子在絳二五卒與驪姬踏羣公子** 之夏使大子居曲沃重耳居蒲城夷吾居屈羣公子 春秋解傳 言二人俱共墾傷相親廣一尺共起 李

國皆不及其强向非桓文有以遇之則周室為其所 大時復加兵於鄭鄭則在王畿之內楚在春秋時他 朱子曰齊桓晉文所以有功於王室者當時楚最強 始益天下大勢所在 義孫傅荆者楚也其曰荆州舉之也 秋之也 子曰齊桓伯主魯望國宋王者之後此放鄭制楚之 人將甲師少桓公主兵攘夷狄安中國之事見矣 可信夷夏天故經文自有本末左氏多采雜說按左傳所載獎令尹子元發蟲文夫人之事不 胡傅書敦鄭善之也齊宋稱

で己の東全書-冬藝眉殿作機 時而下書大無麥禾則時屈可知夫 杜氏日郿魯下邑 郿公穀作徴王氏曰帝乙子封 凡土功大曰城小曰築完舊曰城新創曰築築郡所 築都曰城非也邑都相較無幾而城築殊名可平 於微東平壽張縣西北有微子鄉 以志者不視箴之豐凶而輕用民力冬雖用民力之 亂經意附其間珠 春秋帽傳 按左氏云邑曰

大無麥禾 杜氏曰書于冬者五穀畢入計食不足而後書也 陰陽不和土氣不養故禾麥不成也 按築微冬之初也無麥禾歲終諸穀皆入無此二穀 而後總書之此年不言水旱而得無麥禾者服度曰 乃書依先後記事耳何閼諱子 董仲舒曰春秋於 孔氏曰麥熟在夏禾成在秋而書於冬者計食不足 云曷為先言築徵而後言無麥禾諱以凶年适邑也 啖氏曰公羊

Valored like 臧孫辰告雜于齊 它毅不書至無麥禾則書之以此見聖人於五穀最 外求而上下皆足也雖累凶年民弗病也一年不艾 為國也必有三年之委一年不熟告雜識也 殼梁 重麥與未也 之畜曰國非其國也古者稅什一豐年補敗以用不 傳國無九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年 公羊傅何以不稱使以為臧孫辰之私行也君子之 春秋報傳 交

相縣栗正也城縣辰告雜于齊告然後與之言內之 知春秋非以為得禮而書也殼深云諸侯無粟諸侯 具書之意則公殼之所言者是矣左氏云禮也則不 臧孫實以公命行謂諱之以為臧孫之私行者非也 健即出告雜古之制也 辰也備柳請如齊公使往則 言于公曰國病矣請雜于齊公曰誰使對曰國有饑 艾養也而百姓飢君子非之康信云而百姓飢君子非之 無外交也不知此者不告彼何由知乎 按外傳魯戲版文仲 Valoring Lilia 二十有九年春新延廐 左傅書不時也凡馬日中而出日中而入好也治成 之今以春作故曰不時當以秋分因馬向入而修 民勤于力則功築罕民勤于財則貢賦少民勤于食 **刘有敌則何為書也古之君人者必時視民之所勤** 作始造日無修舊不書此何以書幾何幾兩凶年有所增益日修舊不書此何以書幾何幾兩凶年 何妨農隊修之 公羊傳新延底者何修舊也無数 穀梁傳延底者何法底也其言新有故也 該 改 春秋輯傳 啖氏曰馬雖出入有時底

金少はたとう 秋有蜚味及 夏鄭人侵許 矣 許站從中國 凡侵例見隐二年 左傳為災也凡物不為災不書 則百事廢矣冬築徴春新延廐以其用民力為已悉 幽之後不與齊桓之會鄭人侵之或齊之命與自後 張氏曰許鄭世讎也然許自盟 公年傅何以書記

異也 集稻上食稻花田家率以蚤作摄去之日出則散去 既入淫于兩叔改螚至天戒以為將止臭惡聞於四 澤淫風所生為蟲臭惡是時莊公取齊淫玄為夫人 由此耳 既食稻花又其氣臭惡能熯稻使不蕃春秋書之當 劉向曰強色青非中國所有南越盛暑男女同川 新安羅氏回角盤今謂之蜚盤蟲好以清旦 劉哉曰負養性不食穀食穀為災介蟲之孽 啖氏曰左氏云凡物不為災不書春秋記 一人 人姓 つ

多定四人全書 城諸及防 冬十有二月紀叔姫卒 杜氏曰紀國雖滅叔姬執節守義故繁之紀賢而録 書即此物若是負戀不當云有謂之多可也 有舊本山海經說藍處淵則酒行木則枯疑春秋所 異多矣何必為災乃書 負盤臭蟲劉散以為負攀誤矣江休復雜志唐彦猷 爾雅当邁野郭璞注監

用水昏正而裁日至而畢 左傳書時也凡土功龍見而畢務戒事也火見而致 他皆放此諸今城陽縣 例曰書時也諸非備難而與作傳皆重云時以釋之 展見東方於是納其禾稼三務始畢而戒民于土功| 而果務戒事也謂夏之九月周之十一月龍星角亢 雖不臨惡必于農隊備其守禦無妨民務傳曰龍見 也國家之藩衛百姓之保障不固則敗不修則壞故 春秋輔傳 釋例曰都邑者人之聚 杜氏曰諸防皆皆邑傳

あけにアイニ 大小丹水第何必 謂作城無機也 春秋重民力盛典土功不繁乎時 于是樹板幹而與作馬五行北方水為北方之宿為 用也致築作水昏正而裁謂夏之十月定星昏而中 事也火見而致用大火星次角亢而晨見於是致其 者得土功之節則譏之淺失土功之時則責之深不 故土功息 非北方府皆中也日至而畢謂日既南至微陽始動水星有正中者百日至而畢謂日既南至微陽拍動 范氏曰傳列凡城之志皆譏此之可城 殼梁傅可城也以大及小也沒氏白此

次の日奉 こう 夏師次于成當從公較書師 三十年春王正月 與不時皆敗也築郡告雅新延底城諸及防不已亟 然疑事勿質闕之可也 成魯地 不能殺郵也 趙氏曰據齊霸已成會為之弱何敢 穀梁傅次止也有畏也欲救都而不能也不言公恥 議教益欲會齊國鄭至成侍命問鄭已降故不行耳 春秋輯傳 ž

秋七月齊人降軍即百年人 宣有一邑之民而能二十餘年獨拒齊乎故鄣自是 鄣者何紀之遺邑也 啖氏曰紀之全國猶不敢敵 孤危不能自固益齊逸以兵威脅使降附 杜氏曰鄣紀附庸國東平無鹽縣東北有鄣城小國 關班殺子元與尹皆稱公 關較双走於為萬徒為 附録左傳楚公子元歸自伐鄭而處王宫 令尹自毀其家以舒楚國之難 秋申 公羊曰

いんかいか ナルバカ 冬公及齊侯遇于曾濟天禮 九月庚午朔日有食之鼓用牡于社 月癸亥葵紀叔姬 魯地 曰濟水歷齊魯界在齊界為齊濟在魯界為會 杜氏曰以賢録也無臣子故不諡 左傳冬遇于魯濟謀山戎也以其病燕故也 小國耳 汪氏曰齊侯入魯境則齊侯之意也 **, 春秋蛸傅** 杜氏

多りしし 齊人伐山戎 陸氏曰公殼皆云此齊便也貶而稱人按例無有諸 桓公此舉多以勤遠略為護然此時桓事新集楚勢 鑿耳啖子曰益 齊侯 認文耳說見明年 侯自伐改為人者趙子曰二傳不知謬文之義妄穿 也何善乎爾燕周之分子也貢職不至山戎為之伐 内無因國外無從諸侯超千里之險北伐山戎善之 按言由山戎病燕使不能通職貢于周敌伐之 穀梁傳桓

をこうここう 三十有一年春築臺于郎 薊縣 候天地諸侯有時臺以候四時動而無益于民者雖 成為郎臺既成為泉臺 何氏曰禮天子有靈臺以 則不得不敢然春秋不以敢書而下書獻我提則齊 方張豈與得己之師據史記山戎伐燕燕告急于齊 侯之志實在遠略宰孔已知之矣 杜氏曰燕國今 杜氏曰刺奢且非土功之時 徐氏曰郎泉臺也禾 ·春秋輯傳 ナナカ

金りてたとう 六月齊侯來獻我捷 築臺予薛 夏四月薛伯卒 樂不為也 左傳非禮也凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警 妨農害民甚矣 公羊傳譏遠也 杜氏曰薛魯地 之觀不過郊 孫氏曰莊凡年與作又一歲而三祭臺 何氏曰禮諸侯

フスフ ごう 曰據齊未霸之時尚不曾朝魯令既為霸主豈肯自 裁與諸侯不近人情又提者軍得而安知是菽子 之事則知去年伐山戎當書齊便令獻戎提當書齊 遠略故北伐山戎南伐楚西為此會皆論齊侯親行 獻戎捷乎必無此理但文誤爾二傳皆言齊倭親伐 於夷中國則否諸侯不相遺俘雖夷狄俘納 山戎又傷九年葵丘之會牢孔曰齊侯不務德而勤 人交互致誤爾殼梁云軍得曰提戎菽也齊桓分戎 春秋瞬傳 趙

金ダビノノニト 冬不雨 秋築臺于秦 范氏曰秦魯地 程子曰一歲三縣臺明年城小殼故冬書不雨閔之 獲過我又妄說也 過我也縣所獲建新 公羊傳齊大國也易為親來獻我捷威我也祈獲而 杜氏曰東平范縣西北有秦亭 卷三 今按齊魯方睦何威我之有拆

タンリュートこう 一本秋明侍 三十有二年春城小殼 范氏曰小穀會邑泰山孫氏曰曲阜西北有小穀城 小穀木會云城穀何以知小殼之為穀城邪齊自有 濟北穀城縣也中有管仲并不繫之齊者大都以名 穀而寡管仲馬杜預益附此而為說然經文自云城 通則不繫國也按的十一年楚申無宇言齊桓公城 也枉氏謂公感齊桓之德故為管仲城私邑小穀者 五奉胡氏曰孫魯人也考此詳矣惟左傳曰為管仲

夏宋公齊侯遇于梁丘 日假令鄭先見亦得在上子善宋之請見故進其班趙氏 于齊便夏遇于梁丘有許時方報之乎 杜氏曰春 齊邪孫氏曰去年三築臺冬不雨令春又城小殼荐 皆濟北之殼也此城小殼自是魯之小殼耳何與于 饑而輕用民力此其所以書也 穀如文十七年公及齊侯盟 設宣十四年 歸父會 穀 左傳齊候為楚伐鄭之故請會于諸侯宋公請先見 杜氏曰梁丘在高平

PARTO A NORTH 秋七月癸巳公子牙卒 昌巴縣西南里西未是又曰非不能從諸侯而往 也 左傳初公縣臺臨黨氏魯大見孟任黨氏從之無級 故以爵之尊早為序爵同則以國之大小為序耳 齊桓也 並無 精之說解所遇 遇所不遇大 盟姑為 上者遇則以簡禮相見比于不期而遇者真適為主 悶 公而以夫人言許之人言許之者後不果不從而以夫人而曰以 割臂盟公生子般暗馬害然天講即于梁氏 春秋野将 汪氏曰盟會之序主會者居

金にとせたべつき 牙對曰慶父材 良好問於季友 要子與公司主 卒立叔孫氏 遠梁魯地不以罪誅 此則有後于魯國不然死且無後飲之歸及違泉而 以君命命僖叔待于鹹巫氏結大便鍼季耽之曰飲 對曰臣以死奉般公曰鄉者牙曰慶父材成季矮使 力馬能技益于稷門蠢于稷門未詳公疾問後于叔 夫 女公子好 觀之国人華为角反常自牆 之戲子般怒使鞭之公曰不如殺之是不可鞭等有 公羊傅何以不

くれずるから 而為之諱季子之過惡奈何莊公病將死以病召季 稱弟殺也殺則曷為不言刺為季子諱殺也曷為為 乎魯國季子曰般也存君何憂馬公曰庸得若是乎 季子諱教李子之遏惡也不以為國獄緣李子之心 子季子至而授之國政曰寡人即不起此病吾將馬致 慶父亦當及是魯之常也慶文也存班也存之語言 隐外生極公及今君生慶文也存在公群 此 才謂我回會一生一及君已知之矣以死并繼曰及 之季子曰夫何敢是將為亂子夫何敢俄而牙弑械 春秋輯傅 文

金テヒニハイラー 而飲此則必可以無為天下戮矣必有後乎魯國時 行也辭曷為與親弒者同君親無將將而誅馬然則 母兄何善爾誅不得避兄君臣之義也然則曷為不 善之與曰然殺世子母弟直稱君者甚之也季子殺 子當繼體如故不從吾言而不飲此則必為天下戮大夫誅不暴楊 是地名 是此名 至乎王提他而死公子才令将两新战是大夫家至乎王提她而死公子才令将两新战 必無後乎會國於是從其言而飲之飲之無偶氏 君兵械已成 季子和縣而飯之曰公子從吾言

AND THE MAIN 直誅而醜之行誅乎兄隱而逃之使託者以疾終然 親親之道也 陸氏日公羊云何以不稱弟殺也按 之處牙自是遵用此故事耳諸家皆有褒美成季之 即市文王世子曰刑于隐者不與國人慮兄弟也會 叔孫氏喪以大夫之禮也周禮小司魁同族有罪不 書公子常例也叔盼書弟自持書耳不得引以為義 語而遂殺之亦無此理牙以卒書者雖耽之以立 按叔牙之事公年得之者如左氏則只以慶文材 春秋輯傳

シラロナグラ 月癸亥公薨于路寢 說恐經無此意 左傳子般即位次于黨氏 公年傳路寢者何正寢 **蔽亍隐是使小人女子得行其志也莊公正終而嗣** 正寢以就公卿也大位奸之窺也危病邪之何也若 絕于婦人之手以齊然也 高襄之類詳內事重凶變也 趙氏曰公必薨于 穀梁傳路寢正寢也寢疾居正寢正也男子不 **吱氏曰凡公薨必書其**

冬十月已未子般卒己未般音班作 成季奔陳出來失之 立門公時年八萬 卒云子卒此其稱子般卒何語子亦來君存稱世子 左傅冬十月已未共仲及使国人毕販子般于黨氏 公哀美之娣叔姜之子也故齊人立之 足交輔則篡弒之禍曷由而至哉 主之閨 聞嚴飭之小人女子不尸重任賢良受託問 禍分位不,明而閨剛不修也故宗嗣素定之兵權散 公羊傅子 又曰閔

銀定四库全書 殺而亦不書地闕文也 曰子般子亦以被殺故不書地義與隱同子野非被 既葵則不名是此 成君也故不書薨而曰卒先君未葵則名之 書葵 之君也有子則廟艇廟則書葵無子不廟不廟則不 子所居也 衛年稱公子般卒何以不書葵未踰年 位為君 君薨稱于某明繼父也名者以尸既葵稱明當世父君薨稱于某明繼父也名者以尸 **啖氏曰凡 踰年君卒皆稱曰卒言嗣先君未** 何氏曰稱卒不地降成 名義也 趙

公子慶父如齊 こうせんこ 魯俗東禮人心未盡從也故因閔公之立告于霸主 殼 梁云此奔也其曰如諱之也若實奔而曰如乃是 適齊欲以求援時無君假赴告之禮而行 杜氏曰慶父既殺子般季友出奔國人不與故懼而 子般之賊不待今年矣既弒子般猶不能遂有之見 掩其惡豈然乎 已成使非李子應時誅之則莊公且不得以道終而 按慶父竊國之謀久矣叔牙弒械 春秋精诗 全 啖氏曰

意味 しんくこ 狄 伐邢此处松 社氏曰邢姬姓周公之脩國在廣平襄國縣 也有以哉 乱賊縱橫而其端未已也桓文之事聖門所以不道 魯國累世之禍謂之何哉春秋書之一以見其得 也這不知慶父之為賊而容其來使縱其復歸以貼 權出入自如而莫之制亦以見時無明王賢伯故使 以為自托之計齊桓大則方伯親則比隣甥舅之國

South to the second					
Li kun					
Ĭ					
春秋輔傳					
	i	,			
<u> </u>				·	

春秋輯傳卷三